

Protokół z IX posiedzenia Komitetu Rewitalizacji

Miejsce posiedzenia: pomieszczenia piwnic Urzędu Miasta oraz on-line – Platforma Zoom Meeting: <https://us02web.zoom.us/j/84202652195?pwd=S0tyQnpHUGFqYIRZYWdlRFdKemd4dz09>

Termin posiedzenia: 15 czerwca. godzina 16.00

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komitetu.

Nieobecnych było 5 członków Komitetu (w tym 1 nieobecność usprawiedliwiona).

W posiedzeniu Komitetu uczestniczyli również eksperci: Pani Anna Krzyżanowska i Pan Andrzej Brzozowy, którzy uczestniczą w pracach nad aktualizacją GPR.

Lista obecności na posiedzeniu stanowi Załącznik nr 1 do protokołu. Osoby, które dołączyły do posiedzenia za pośrednictwem platformy Zoom Meeting nie podpisywały listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, ustalenie i weryfikacja kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie informacji o stanie wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska na lata 2016-2025.
4. Przedstawienie przebiegu dotychczasowych prac oraz podsumowanie bieżącego stanu prac nad aktualizacją Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska na lata 2016-2025.
5. Plan naboru przedsięwzięć do aktualizowanego programu.
6. Przedstawienie projektu ewaluacji „Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska na lata 2016-2025”.
7. Dyskusja nad projektem ewaluacji GPR.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komitetu, Pan Wojciech Chilewicz otworzył posiedzenie i powitał zebranych na posiedzeniu Członków Komitetu. Po sprawdzeniu listy obecności oraz obecności zalogowanych osób na platformie on-line, poinformował, że w posiedzeniu bierze udział pięciu Członków Komitetu, co stanowi kworum.

Ad. 2

Przewodniczący Komitetu Rewitalizacji przedstawił porządek obrad. Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie zgłoszono. Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący udzielił głosu Pani Joannie Syryjczyk-Saczuk, która w obszerny sposób przedstawiła informacje o stanie wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska na lata 2016-2025. Informacje dotyczyły projektów zrealizowanych, aktualnie realizowanych, projektów nie zrealizowanych oraz osiągniętych wskaźników. Przedstawione zostały informacje o wydatkach poniesionych na realizację projektów w roku 2022 oraz koszty poniesione od początku wdrażania GPR.

Ad. 4

Pan Wojciech Chilewicz powiedział, że dotychczas były dwie aktualizacje programu rewitalizacji. Poprosił o zabranie głosu Panią Annę Krzyżanowską, która na wstępie zaznaczyła, że teraz jest to bardziej zmiana obowiązującego programu rewitalizacji, wynikająca z konieczności przygotowania dokumentu w związku z nową perspektywą finansową 2021-2027, a także z potrzeby zmiany obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, bo stary obszar rewitalizacji obejmował też tereny zamknięte. W pierwszej kolejności ustalono wskaźniki, po czym przystąpiono do zbierania i analizowania danych. W oparciu o przeprowadzone analizy określono obszar zdegradowany i rewitalizacji. Szczegóły zawiera opracowana „Diagnoza i wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Biała Podlaska”. W dalszej części prezentacji przedstawiony został przebieg działań partycypacyjnych z interesariuszami. Pan Andrzej Brzozowy omówił przebieg i wyniki debaty. Następnie, o pierwszym w Polsce - zorganizowanym w Białej Podlaskiej, rowerowym spacerze badawczym po obszarze rewitalizacji opowiedziała Pani Anna Krzyżanowska. Pomysł na rowerowy spacer badawczy narodził się z potrzeby chęci zobaczenia całego obszaru rewitalizacji, a ponieważ jest to obszar bardzo rozległy uznano, że rowery będą najlepszym rozwiązaniem. Zostały omówione miejsca, które podczas spaceru odwiedzili uczestnicy rowerowego spaceru. Jednocześnie spośród wszystkich miejsc zostały wskazane te, które wymagają rewitalizacji. Kolejne informacje dotyczyły omówienia spotkań konsultacyjno-warsztatowych z cyklu „Przy kawie i herbacie rozmowy o rewitalizacji Białej Podlaskiej”. Spotkania i warsztaty poświęcone były zbadaniu problemów mieszkańców miasta, ich potrzeb oraz oczekiwanych zmian na obszarze rewitalizacji. Członkom Komitetu zaprezentowano wnioski z przekazanych na spotkaniach informacji przez seniorów, przedsiębiorców i mieszkańców. Pani Anna Krzyżanowska powiedziała, że obecne działania zmierzają już do końcowego etapu przygotowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji. Obecnie trwają przygotowania do przeprowadzenia naboru propozycji przedsięwzięć od wszystkich interesariuszy.

Ad. 5

Przewodniczący Komitetu Rewitalizacji poprosił o zabranie głosu Panią Joannę Syryjczyk- Saczuk, która przedstawiła wstępny harmonogram niezbędnych działań, jakie należy podjąć w celu przeprowadzenia naboru fiszek. Natomiast, gdy rozpocznie się nabór przedsięwzięć do GPR, ważne będzie rozpowszechnienie informacji o naborze i tutaj rolą Komitetu jest informowanie interesariuszy i zachęcanie do zgłaszania przedsięwzięć. Pani Anna Krzyżanowska dodała, że członkowie Komitetu Rewitalizacji powinni wspierać pracowników urzędu w przeprowadzeniu procesu naboru i wyłonienia przedsięwzięć rewitalizacyjnych możliwych do ujęcia w aktualizowanym programie rewitalizacji. Ponadto, wskazała na fakt, że należy uświadamiać składających fiszki, że samo wpisanie do programu rewitalizacji nie oznacza otrzymania środków finansowych na realizację. Pani Anna Krzyżanowska powiedziała na jakie elementy trzeba zwrócić uwagę w przygotowywaniu przedsięwzięć na nową perspektywę 2021-2027.

Ad.6

Pani Anna Krzyżanowska poinformowała, że ewaluacja jest elementem obowiązkowym, który wchodzi w skład systemu monitorowania GPR. Celem ewaluacji było sprawdzenie osiągnięcia wskaźników, zrealizowania projektów, powodów niezrealizowania niektórych przedsięwzięć, osiągnięcia celów programu, na jakim poziomie został zrealizowany program rewitalizacji, jakie są ogólne odczucia dotyczące przeprowadzonej rewitalizacji. W podsumowaniu Pani Anna poinformowała, że wiele wskaźników osiągnięto na wyższym poziomie niż zakładany. Poziom realizacji projektów też jest bardzo wysoki, bo jedynie dwa z 14 przedsięwzięć podstawowych nie zostały zrealizowane. Oznacza to, że w GPR problemy zostały dobrze zdiagnozowane,

przedsięwzięcia były przemyślane oraz dobrze określone możliwości realizacji. Podkreśliła, że warto w tym kierunku iść planując nowe przedsięwzięcia do obecnie przygotowywanego programu rewitalizacji. Wnioski i rekomendacje zostały ujęte w ewaluacji GPR.

Ad. 7

Projekt ewaluacji Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska na lata 2016-2025 został wysłany członkom Komitetu elektronicznie na adresy e-mail. W dyskusji nad projektem ewaluacji GPR Przewodniczący Komitetu poinformował, że będzie wymagana opinia Komitetu Rewitalizacji. Pani Joanna Syryjczyk-Saczuk poinformowała, że w związku z korektami formularzy monitoringowych przez wnioskodawców, należy do dokumentu ewaluacji nanieść te zmiany. Pani Anna Krzyżanowska powiedziała, że Gmina miejska wywiązała się z realizacji zaplanowanych przedsięwzięć ujętych na liście podstawowej. Jedynie dwa projekty z tej listy nie zostały zrealizowane. Jeden projekt był planowany przez Gminę Miejską Biała Podlaska, jednak po opracowaniu koncepcji architektonicznej jednego z obiektów stwierdzono, że inwestycja znacznie przekracza możliwości finansowe nawet przy uwzględnieniu wsparcia z EFRR i realizację projektu zawieszono. Drugi niezrealizowany projekt należał do prywatnego inwestora. Inwestor w 2020 r. rozwiązał umowę o dofinansowanie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Lubelskiego. Natomiast z listy przedsięwzięć uzupełniających niezrealizowane są w głównej mierze projekty przedsiębiorców. Przewodniczący zauważył, że przy zgłaszaniu przedsięwzięć do GPR w 2017 r. panowało przeświadczenie że „to co wymyślę to mi dofinansują”, i osoby lub instytucje, które zgłaszały swoje przedsięwzięcia spodziewały się, że za tym pójdą pieniądze, że Miasto przekaże środki na realizację. To było główną przyczyną, że te projekty nie zostały zrealizowane. Pani Anna Krzyżanowska dodała, że z ewaluacji wynika, iż nadal istnieje potrzeba utworzenia Centrum Interwencji Kryzysowej, więc taki projekt powinien być realizowany, ale na nowo trzeba przemyśleć źródła jego finansowania. Jest też potrzeba realizacji projektów z zakresu edukacji, a także projekty ze sfery gospodarczej.

Ad. 8

Zarówno Pani Anna Krzyżanowska jak i Pan Wojciech Chilewicz podkreślili, że planując i przygotowując nowe projekty, zwłaszcza inwestycyjne, brać należy pod uwagę konieczność utrzymania w kolejnych latach wyremontowanych budynków. Można środki pozyskać, można wyremontować, coś zrobić w tym budynku, ale później są wydatki bieżące i ten budynek trzeba będzie utrzymać co stanowić będzie obciążenie dla budżetu Miasta – powiedział Przewodniczący. Dlatego trzeba podejść zdroworozsądkowo i nie tworzyć miejsc, które później będą stały niewykorzystane lub będą wykorzystywane w niewielkim zakresie. Pani Anna Krzyżanowska zasygnalizowała, że na liście przedsięwzięć w programie rewitalizacji powinny pojawić się projekty dotyczące sfery środowiskowej i edukacji ekologicznej. Jest potrzeba realizacji tego typu projektów w nowej perspektywie finansowej 2021-2027. Podkreśliła, że podobnie jak w obecnym programie, należy zaplanować i uwzględnić w zmienianym programie także projekty i przedsięwzięcia dotyczące sfery gospodarczej. W tym miejscu Pan Sudewicz podjął temat możliwości zaangażowania Bialskopodlaskiej Izby Gospodarczej. Biorąc pod uwagę ważność projektów ze sfery gospodarczej ich zaangażowanie mogłoby zaowocować opracowaniem przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Pani Anna Krzyżanowska powiedziała, że w Komitecie Rewitalizacji są przedstawiciele środowiska gospodarczego oraz, że dobrym momentem na zaangażowanie się w proces rewitalizacji są konsultacje. Teraz najbliższe konsultacje będą dotyczyły konsultowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji i zostaną przeprowadzone w IV kwartale 2023 r.

Przewodniczący Komitetu dodał, że przedsiębiorcy mogą nie mieć czasu i zaproponował, by dać przedsiębiorcom informację, że mogą zgłaszać propozycje przedsięwzięć do programu rewitalizacji. Kolejnym wątkiem podjętym przez Przewodniczącego był temat dostępności informacji.

Przewodniczący stwierdził, że pomimo, iż publikuje się informacje i wiadomości to nie każdy mieszkaniec te informacje pozyskuje. Nie każdy senior korzysta z internetu i nie każda osoba ma facebooka. Szczególnie na Osiedlu za Torami jest problem dostępu do informacji o wydarzeniach. Jako rozwiązanie zaproponował ustawienie słupa z ogłoszeniami, ale zaraz pojawiły się obawy, że będzie trzeba pilnować, aby nie pojawiały się „dzikie” ogłoszenia i reklamy. Pani Anna Krzyżanowska zwróciła uwagę, że największym problemem części miasta za torami jest odizolowanie. Brakuje tam instytucji miejskich, instytucji kultury – tutaj można na początek zorganizować działania bez wielkich nakładów infrastrukturalnych, czyli bardziej iść w działania miękkie oraz pomyśleć jak zagospodarować ten teren dla mieszkańców, dla młodzieży i seniorów. Rozmawiano o pomysłach na konkretne budynki, którymi zarządza ZGL, czy da się je wykorzystać dla celów rewitalizacji. Członkowie Komitetu Rewitalizacji dyskutowali o problemach własnościowych części nieruchomości zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji, o potrzebnych na tym osiedlu budynkach, w których będą realizowane projekty miękkie. Pani Anna Krzyżanowska dodała, że należy znaleźć pomysły na to jak zagospodarować przestrzeń, pomysły związane z architekturą drewnianą, czy na przykład miejscem na centrum dla młodzieży, seniorów, a dodatkowo poprzez zagospodarowanie przestrzeni należałoby stworzyć możliwości inwestowania dla przedsiębiorców. Należy dążyć do takiego stanu, aby w programie zaplanować przedsięwzięcia ze wszystkich sfer, tzn. społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej oraz gospodarczej.

Pani Jolanta Oleszczuk zwróciła się z pytaniem czy do Komitetu Rewitalizacji będzie prowadzony nabór, ponieważ jest już mniej członków niż na początku jego działania. Odpowiedziała Pani Joanna Syryjczyk-Saczuk, że kadencja obecnego Komitetu trwa do czasu zakończenia procesu rewitalizacji w latach 2016-2025 i po przyjęciu zmienionego GPR w IV kwartale 2023 roku zostanie ogłoszony nabór na nową kadencję.

Ad.9

Przewodniczący na zakończenie poinformował, że w najbliższym czasie Komitet Rewitalizacji powinien spotkać się w celu zaopiniowania materiału dotyczącego ewaluacji Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska na lata 2016-2025.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komitetu Rewitalizacji zamknął spotkanie dziękując obecnym za udział w posiedzeniu.

W załączeniu:

1. Lista obecności

Protokół
sporządziła: Joanna Syryjczyk-Saczuk –
Sekretarz Komitetu

Zatwierdził
i podpisał: Wojciech Chilewicz -
Przewodniczący Komitetu
Rewitalizacji